

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๕๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ	จิระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ดร.พลศักดิ์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายก	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์	ศุขปรีดี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	วงศ์สุวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์	อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ดร.อุทัย	ดุสิตเกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์ นายแพทย์สมเกียรติ	วัฒนศิริชัยกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ	ตันธนะเดชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายโสภณ	สุภาพงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ดร.เกษม	บำรุงเวช	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ดร.ดุริยพิชัย	โกมลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓. นายประพันธ์	แสงทองดี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. ดร.ศานติ	เล็กมณี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ดร.อมรรัตน์	สนั่นเสียง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายจิรศักดิ์	ชุมวรานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นายนพดล	ปรารค์ทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ดร.อภิชาติ	พานสุวรรณ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. นายปกาศิต	เจิมรอด	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นายเกษม	กันอ่ำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายธำตรี	มหันตรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ และกฎหมาย	เลขานุการ

ผู้ลาการประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์	จันทวานิช	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๒. นายดำรง	พุดตาล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนู	บุญญานวัตร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร	ภูสาระ	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๒. นางศรिता	แจ้งพันธ์	รักษาการหัวหน้างานนิติการ
๓. นางศิรินทร์	สุวรรณทัศน์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานพิจารณาจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

สาระสำคัญโดยย่อ

๑. การรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระกลับไปในคราวเดียวกัน

๒. ข้อเสนอจากการรับพระราชทานปริญญาบัตรของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยควรมีการเตรียมการล่วงหน้าโดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับอาหารสำหรับนักศึกษาควรจัดเตรียมไว้จำนวน ๒ มื้อ สำหรับบัณฑิตผู้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เนื่องจากพระราชกรณียกิจของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีจำนวนมาก และยังไม่ทราบว่าในปีต่อไปจะเสด็จพระราชดำเนินภาคใดเป็นภาคแรก หากเริ่มต้นที่ส่วนกลางมหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมการก่อน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงแนวปฏิบัติในการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเพียงเล็กน้อยโดยอธิการบดี จะประสานงานร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) และสำนักพระราชวังต่อไป ในการนี้นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้อธิการบดีลงพื้นที่สังเกตการณ์และนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งเรื่องเพื่อทราบ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ เรื่องแจ้งรายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยลาการประชุม จำนวน ๓ ราย คือ

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุภางค์ จันทวานิช
๒. นายดำรง พุฒตาล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธนู บุญญานุวัตร

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการเสนอที่ประชุมพิจารณาและรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ทั้งรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระปกติ) และรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ) โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ มีจำนวน รวม ๗ เรื่อง โดยมีข้อมูลรายละเอียดตามที่ปรากฏในตารางได้แก่

ระเบียบวาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะและข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๔.๑	ขอความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ (MOU) และบันทึกข้อตกลง (MOA) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับ Toyo University ประเทศญี่ปุ่น	เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจ (MOU) และบันทึกข้อตกลง (MOA) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากับ Toyo University ประเทศญี่ปุ่น	มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างประสานการลงนาม
๔.๒	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (สมอ. ๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร	เห็นชอบเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (สมอ. ๐๘) จำนวน ๑ หลักสูตร จากอาจารย์ชัยพฤกษ์ ชูดำ เป็น อาจารย์ธรรมาภรณ์ สถาปิตานนท์	มหาวิทยาลัยได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๕๙ จำนวน ๘ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๕๙ จำนวน ๘ ราย	มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำ Transcript และปริญญาบัตรเสนออธิการบดีและนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบ วาระ	เรื่อง	มติที่ประชุม/ข้อเสนอแนะ และข้อสั่งการ	ผลการติดตามมติ
๔.๔	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) <u>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> (๑) นางมณฑิรา ชุมวรานนท์ (๒) นางจิตติมา อัครธิตพงศ์ (๓) นางสาววันทนา เนาว์วัน <u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u> (๑) นางมณฑิรา ชุมวรานนท์ (๒) นางจิตติมา อัครธิตพงศ์ (๓) นางสาววันทนา เนาว์วัน (๔) นางสาวรัชช์ สุพัฒน์มงคล (๕) นางสาววรปภา มหาสำราญ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบ เรียบร้อยแล้ว
๔.๕	ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการ เป็นผู้ประกอบการ ราย นายอภิชาติ พานสุวรรณ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	มหาวิทยาลัยได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษาเพื่อพิจารณารับทราบ เรียบร้อยแล้ว
๔.๖	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งให้ คณาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)	-วาระลับ-	-วาระลับ-
๔.๗	ขออนุมัติแก้ไขมติที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙ การพิจารณา อนุมัติให้ปริญญาประจำภาคฤดูร้อน/ ๒๕๕๘ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘	-วาระลับ-	-วาระลับ-

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องนำเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี
ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ จำนวน ๒๑๘ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๐๐๔/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจโครงสร้าง
หลักสูตรของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙
และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๑๒๔๙/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษาที่จะ
สำเร็จการศึกษาประจำ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการดังกล่าวและ
กองบริการการศึกษาได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์การสำเร็จ

การศึกษา และระเบียบ ข้อบังคับอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษา
จำนวนทั้งสิ้น ๒๑๘ ราย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่/วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการสภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๐ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

จำแนกตามสาขาวิชาดังตารางต่อไปนี้

ตารางบัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา

สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวมทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาตรี			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ครุศาสตรบัณฑิต							-	๒	๒	๒
เทคโนโลยีบัณฑิต							๓๒	๑	๓๓	๓๓
วิทยาศาสตร์บัณฑิต							๑๘	๒๖	๔๔	๔๔
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต							๖	-	๖	๖
ศิลปศาสตรบัณฑิต							-	๕	๕	๕
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต							๑	๑	๒	๒
นิเทศศาสตรบัณฑิต							๓	๒	๕	๕
นิติศาสตรบัณฑิต							๔	-	๔	๔
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต							๑	๑	๒	๒
บริหารธุรกิจบัณฑิต							๔	๑๐	๑๔	๑๔
บัญชีบัณฑิต							-	๖	๖	๖
รวม							๖๙	๕๔	๑๒๓	๑๒๓
ภาคพิเศษ										
วิทยาศาสตร์บัณฑิต							๒	๔	๖	๖
เทคโนโลยีบัณฑิต							๑๗	-	๑๗	๑๗
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต							๑๑	-	๑๑	๑๑
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑	๑	๒	๑	๓	๔	๙	๙	๑๘	๒๔
ศิลปศาสตรบัณฑิต							๒	๓	๕	๕
นิติศาสตรบัณฑิต							๒	๑	๓	๓
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	๑	๑	-	๑	๑	๘	๑๗	๒๕	๒๗
บัญชีบัณฑิต							-	๒	๒	๒
รวม	๑	๒	๓	๑	๔	๕	๕๑	๓๖	๘๗	๙๕
รวมทั้งสิ้น	๑	๒	๓	๑	๔	๕	๑๒๐	๙๐	๒๑๐	๒๑๘

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙
จำนวน ๒๑๘ ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

ครุศาสตรบัณฑิต**สาขาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต**

๑) นางสาวนิชาภา อินทรโศติ

๒) นางสาวกาญจนา สว่างดาว

เทคโนโลยีบัณฑิต**สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(ต่อเนื่อง)**

๑) นายจักรกฤษณ์ ตรีศิริ

๒) นายคงพล เพ็ชรประเสริฐ

๓) นายณัฐพล อยู่สะอาด

๔) นายทศพล วิทยา

๕) นายธนเดช คุณทวี

๖) นายนพพร เกษมรติ

๗) นายนิรันดร์ สีนวล

๘) นายพชร โนรี

๙) ว่าที่ร้อยตรีภานุวัฒน์ อีระวุฒิ

๑๐) นายสุเมธ คำพราว

๑๑) นายอภิรุฬห์ บุญยัง

๑๒) นายอรรถวุฒิ กล้าเจริญ

๑๓) นายอานันท์ แสงโพธิ์

๑๔) นายภาสกร รักกล่อม

๑๕) นายขวัญชัย การสมจิต

๑๖) นายณัฐพงศ์ แซ่เขียว

๑๗) นายธีรภัทร เลิศดี

๑๘) นายนฤเบศร์ คุ่มภัย

๑๙) นายพงศธร หาเรือนทรง

๒๐) นายภาณุ ชาระโก

๒๑) นายวิทยา เอี่ยมชัย

๒๒) นายศราวุธ ปาลดี

๒๓) นายอภิรักษ์ พิษกมฺุร

๒๔) นายเกษรินทร์ บุบผา

๒๕) นายกิตติพนธ์ เขื่อนม้น

๒๖) นายจักรพงษ์ ฤกษ์วิเชียร

๒๗) นายชนาธิป ละม้ายวิเศษ

๒๘) นายธงฉัตร เกตุตระกูล

๒๙) นางสาววิชนันท์ เกษอินทร์

๓๐) นายทศพล ทรงหนู

๓๑) นายพีรภัทร สกลณีนีมีเดช

๓๒) นายมงคล ชินวงษ์

๓๓) นายสรค์ สำเภาลอย

๓๔) นายณัฐกานต์ ถีระแก้ว

๓๕) นายธีระพงษ์ พรหมบุรี

๓๖) นายพิชัย ทองผิว

๓๗) นายเอกลักษณ์ จันทร์คำ

๓๘) นายกิตติพันธ์ ค้อนโต

๓๙) นางสาวจิราภรณ์ คำนิล

๔๐) นางสาวจุฑาภรณ์ โพธิ์จำศีล

๔๑) นายตุลยวัตร บัวสุข

๔๒) นายนบพร เพิ่มพูล

๔๓) นายนพดล คงสุวรรณ

๔๔) นายรุ่งโรจน์ ดาทอง

๔๕) นายวินัย แสนคำ

๔๖) นายสกล คำแสน

๔๗) นายสังเวียน บุญออน

๔๘) นายสุรินทร์ เอี่ยมประเสริฐ

๔๙) นายเอกอานนท์ ศรีสวัสดิ์

๕๐) นายเอนก ศรีบรรเทา

วิทยาศาสตร์บัณฑิต**สาขาวิชาเกษตรศาสตร์**

๑) นายภานุพงศ์ โคตรกำ

สาขาวิชาเคมี

๑) นางสาวจิรัฐรังสี จันศรี
 ๓) นางสาวนภัสสรณ์ ศรีทองพิทักษ์
 ๕) นางสาวอาภาศิริ โสโพธิ์ทอง

๒) นางสาวพัชรี อยู่ลอง
 ๔) นายจตุเมธ อินทรโภาส
 ๖) นางสาวชุลีกร สภา

สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

๑) นางสาวจิตราภา แก้วเจริญ
 ๓) นางสาวพิมพ์พร นิสะโสกะ
 ๕) นางสาวศิริวรรณ ทาจำปา
 ๗) นางสาวสมฤทัย ดียิ่ง
 ๙) นางสาวเมยารวี ยอดเนียม

๒) นางสาวธัญญา จันทนาม
 ๔) นางสาววารินทร์ อาจมั่งกร
 ๖) นางสาวเนตรนภา อินทชัย
 ๘) นายสันติสุข โพธิ์แจ้ง

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑) นางสาวช่อทิพย์ เงินเหรียญ
 ๓) นางสาวหนึ่งฤทัย ภูทับทิม
 ๕) นางสาวอนงค์ดี บัวขวัญแท้
 ๗) นางสาวเจนจิรา เซ็นเจริญ
 ๙) นายพิศิษฐ์ ทิมอยู่

๒) นายณัฐพล ธารมัต
 ๔) นายอดิเทพ ศิริเรือง
 ๖) นายเกษมศักดิ์ สันต์เกษม
 ๘) นายตุลย์ ตีวงษา
 ๑๐) นายสถาพร กองเพิ่มพูล

สาขาวิชาคณิตศาสตร์

๑) นางสาวนิภาพร ศรีชาติ
 ๓) นางสาวชิตชนก ชนกอมรสมบัติ

๒) นายภานุพงศ์ พิรักษา

สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๑) นายณรงค์ ชาติทรัพย์สิน
 ๓) นายพลกฤตย์ สมालาวงค์
 ๕) นายธีรรัช เทพไทย
 ๗) นายณฐาภพ กระสินธุ์
 ๙) นางสาวพรพิมล พันธุ์รอด
 ๑๑) นายอนุสิทธิ์ ฤกษ์จำเนียร

๒) นางสาวศรินยา นวลจันทร์
 ๔) นายอรรถพล กองรส
 ๖) นายรัฐธรรม เนียมรอด
 ๘) นางสาวนิภาภรณ์ สอนมอน
 ๑๐) นางภัครดา ดีชาติ
 ๑๒) นายเทพธนวิทย์ ศิริปราชต์

สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- ๑) นางสาววันชนก อัดติบุตร
- ๓) นางสาวสายธาร พ้อคำข้าว
- ๕) นางสาวอติพร สังขวิภาพงพิบูล
- ๗) นายอรรถพล เกตุสำอางค์
- ๙) นายบักร์ สาอิ

- ๒) นางสาวสวรศ เฉลยสุข
- ๔) นางสาวสุกัญญา ทองหุ้ม
- ๖) นางสาวอรัญญ์ พิศวรงค์
- ๘) นางสาวกชพรรณ แต่งสุข

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

- ๑) นายอมรเทพ ยอดสุข
- ๓) นายบุญเสริม บัวเงิน
- ๕) นายวิฑูรย์ วงษ์ต่าย
- ๗) สิทธิสมพงษ์ ดำเนินทรัพย์
- ๙) นายอภิสิทธิ์ คล้ายพิกุล
- ๑๑) นายเจษฎา ธรรมรินทร์

- ๒) ว่าที่ร้อยตรีคมสัน คงเจริญวุฒิ
- ๔) นายมาริน คนแรง
- ๖) นายวิชณุ นนทภา
- ๘) นายสุภกิจ งามบุญฤทธิ์
- ๑๐) นายอานนท์ จุลกะทัฬพะ
- ๑๒) นายเอกราช มิตรภักดี

สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๑) นายธงไชย ดำนงค์
- ๓) นายอนนท์ มีศิลป์
- ๕) นายนพกร ทาสี

- ๒) นายนฤเบศร์ อาทิตย์เที่ยง
- ๔) นายเบญจกุล คล่องสั่งสอน

ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

- ๑) นางสาวนาฏยา ทองนาค
- ๓) นายภาสวัฒน์ พินขุนทด
- ๕) นายวินัย ยี่สุน

- ๒) นางสาวพรเพ็ญ พุทธงชัย
- ๔) นางสาววันทนี พรหมพินิจ
- ๖) นางสาวแม่นมาศ เครือนาค

สาขาวิชาภาษาไทย

- ๑) นางสาวธิดารัตน์ มงคลเปี่ยม

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

- ๑) นางสาวปาณิสรา พุ่มสาขา

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

- ๑) นางสาวเบญจรงค์ สุริยันต์

สาขาวิชาการท่องเที่ยว

- ๑) นางสาวจิราพรรณ สุจำเนียร

นิเทศศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศศาสตร์

- ๑) นายเกียรติบัณฑิต ภูมิโคกรักษ์
- ๓) นางสาวขวัญหทัย แยมน์นารี
- ๕) นายบุรณิน ทับทิมแดง

- ๒) นางสาวศศิธร ประกอบเสียง
- ๔) นายอนุชา พรหมแป้น

นิติศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

- ๑) นายกุลภัทร์ สละสนธิ์
- ๓) นายอิสมาแอล อารง
- ๕) นายพรชัย บุญมี
- ๗) นางสาวสิริพัฒน์ ลาภจิตร

- ๒) นายพรดน้อย พันธุ์บุญเลิศ
- ๔) นายวันชนะ หวังจิตร
- ๖) ร้อยตำรวจตรีขจร สมรูป

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

เกียรตินิยมอันดับ ๑

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

- ๑) นางสาวน้ำฝน ศิลปพาณิชย์กุล

- ๒) นายอภิรักษ์ ชันธจิตร

เกียรตินิยมอันดับ ๒

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

- ๑) นายสมโภชน์ ขาวนา
- ๓) นางรพีพร แสงเดือน

- ๒) นางสาวยุภาพร เขตรักษา
- ๔) นางสาวดลณพร บุญเจือ

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

- ๑) นายธนพัฒน์ โงววรรณ
- ๓) นางสาวศุรัชฎาภรณ์ ตับโหว
- ๕) นายฉัตรชัย ธรรมถาวรเจริญ
- ๗) นายณัฐนนท์ ล้อมวงค์
- ๙) นายนิรันดร์ ทองสวนส้ม
- ๑๑) จำสับโทปรีชา มีสมทน
- ๑๓) นางสาวนิชาภา จันทาสี
- ๑๕) นางรัตตินันท์ วิชชุเกรียงไกร
- ๑๗) นายวีรยุทธ์ สุนทรานนท์
- ๑๙) นางสาวสุภาวรรณ พรหมสุทธิ

- ๒) นางสาวสุรัชณี ศรีแสง
- ๔) นางสาวจิตตราภรณ์ หอมทรัพย์
- ๖) นายณัฐวุฒิ สวณยะเสรี
- ๘) นายนิธิศ กังวานวิบูล
- ๑๐) นางสาวน้ำชา เกิดเรณู
- ๑๒) นายปรเมศวร์ แดงเจริญ
- ๑๔) นายภคกานต์ แสงเพชร
- ๑๖) นางสาวรุ่งอรุณ ฤกษ์บุรุษ
- ๑๘) นางสาวสุทาทิพย์ กลีบสุวรรณ
- ๒๐) นางสาวปรียากร บุตรแก้ว

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาดนตรี

- ๑) นายอภิรักษ์ กังวาล

สาขาวิชาศิลปกรรม

- ๑) นางสาวพัชรพร โชคปลอดเคราะห์

บริหารธุรกิจบัณฑิต

เกียรตินิยมอันดับ ๑

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

- ๑) นางสาวกฤษณา ฉวีวรรณ

เกียรตินิยมอันดับ ๒

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

- ๑) นางสาวอรนุช สุขเกษม

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

- ๑) นางสาวนัตยา จันเพชร
๓) นางสาวสุภาวดี หวังผล
๕) นางสาวณัฐชา ป้องขาลี
๗) นางสาวภาณิชนักควศา ไวยฤกษ์
๙) นางสาวศจี มีธรรมยุติ

- ๒) นางสาวสายรุ่ง เดชเลย์
๔) นายจิระเดช รุ่งเรืองกุลพงศ์
๖) นายประสาน เบญจจะพันธ์
๘) นายวิรัตน์ นิลกระจำง

สาขาวิชาการตลาด

- ๑) นายมนตรี รุ่งเจริญ
๓) นางสาวภาวิณี พังกุ่ม

- ๒) นางสาววิมลลักษณ์ ตันอาจ

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- ๑) นางสาวลลิตา เพ็งอบเชย
๓) นางสาวนิภา บุญประเสริฐ
๕) นางสาวศมณพร กฤษประจันต์
๗) นางสาวอัมพร โกสีย์ภิบาล
๙) นางสาวฐาปณี ยอดเสณีย์
๑๑) นายพินิจ แสนสุข
๑๓) นางสาวศันยรินทร์ มาลากัญจน์

- ๒) นางสาวพรนภา ศุภไพบุลย์
๔) นายจักรพรรดิ บุญถนัด
๖) นายสุเมธ รุจิธรรม
๘) นางสาวกรองทอง เวชสุกรรม
๑๐) นางสาวทิพย์คำพร ตราชู
๑๒) นางสาวพัชราภรณ์ พุทธชัย

สาขาวิชาการจัดการ

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| ๑) นางสาวอรุณญา ยุติธรรม | ๒) นางสาวภาณุมาศ สุภากรม |
| ๓) นายปรีพัทธ์ สุพรรณมี | ๔) นายมนัส เสถียรโชค |
| ๕) นางสาวนันท์วัน ดำเนินงาม | ๖) นางสาวสุชาดา ท่าหาด |
| ๗) ว่าที่ร้อยตรีจักรกฤษณ์ ทรงไธ | ๘) นางสาววิภารัตน์ สถาวร |
| ๙) นางสาวชิสมา นาครินทร์ | ๑๐) นางสาวสุธิดา ศรีหาญ |
| ๑๑) นายยงยุทธ เรณูหอม | ๑๒) นางสาวลลภาภา กลสิกรสุนทรชัย |
| ๑๓) นางสาวเยาวดี วังคะฮาด | |

สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

- ๑ นายอนุวงศ์ ล่วงลือ

บัญชีบัณฑิต

สาขาวิชาการบัญชี

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑) นางสาวชลธิชา ยืนยงค์ | ๒) นางสาวทัศนีย์ เชื้อนุ่น |
| ๓) นางสาวนธาทิพย์ ทองทวี | ๔) นางสาวศิวพร พงษ์ภู |
| ๕) นางสาวจันทิมา คงเจริญถิ่น | ๖) นางสาวจินดา มหานิยม |
| ๗) นางสาวดารณี สุขประสาท | ๘) นางสาวสุภรณ์ แสงชีวงษ์ |

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จะมีพิธีประสาทปริญญาบัตรให้กับผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น

เพื่อให้การเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองบริการการศึกษา จึงได้จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมายดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ที่เลือกกันเองจำนวน ๒ คน เป็นกรรมการ

งานนิติการได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมาย ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์โดยวิธีการคัดเลือก เมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒ คน ได้แก่ นายนพดล ปรารงค์ทอง และนายอภิชาติ พานสุวรรณ

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๒/๒๕๕๙	๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารไม่สามารถมาประชุม จะสามารถส่งผู้แทนได้หรือไม่ เนื่องจากไม่มีคำว่า “หรือผู้แทน” ไม่สามารถส่งตัวแทนได้ คนเข้าประชุมต้องเป็นผู้ที่รักษาราชการแทน ต้องตีความคำว่า “มอบหมาย” และ “รักษาราชการแทน” ให้มีความชัดเจน แต่หากใช้คำว่า “หรือผู้แทน” สามารถส่งผู้แทนได้ และต้องส่งผู้แทนคนเดิมตลอดจะทำการเปลี่ยนเป็นบุคคลอื่นแทนไม่ได้ เพราะจะทำให้ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อยู่ในชั้นของความลับได้ ซึ่งเป็นมาตรการที่สำคัญที่สุด

๒. การส่งผู้แทนมาประชุมมีอีกกรณีหนึ่ง คือ มาประชุมแทนการประชุมได้แต่ไม่สามารถลงคะแนนเสียงได้ จึงขอให้มีความระมัดระวัง

๓. กรณีจำนวนผู้ที่ได้รับการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ โดยพิจารณาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในแต่ละแห่งจำนวน ๔-๕ คน และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจำนวน ๔ คณะ ควรมีผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์เท่ากับจำนวนคณะจะเป็นการเหมาะสม

๔. ผู้ที่รับผิดชอบการเขียนคำประกาศเกียรติคุณในการจัดทำคำกราบบังคมทูลขอให้เขียนเฉพาะใจความสำคัญ สั้น กระชับ ความคล้อยตามกัน ส่วนรายละเอียดควรอยู่ในเอกสาร

๕. ข้อบังคับฯ ว่าด้วย ชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๕) ให้อธิการบดีนำรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ (๔) เสนอต่อคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์เพื่อพิจารณากลับกรองฯ มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ บทบาทคืออะไร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ส่วนการทาบทามให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ทาบทาม ในส่วนของการทำงานที่แท้จริงใครเป็นผู้ปฏิบัติระหว่างคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์เป็นผู้ทาบทาม หรือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ทาบทาม

๖. ข้อบังคับฯ ข้อ ๙ (๑) ผู้มีสิทธิเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ คือ กรรมการสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรเป็นสำคัญ เจตนารมณ์ต้องการเสนอให้ผู้ที่ได้รับการเลือกสรรให้ได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ให้ความสำคัญไปยังสาขาวิชาเจ้าของศาสตร์คือสาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนมีส่วนร่วมในการเสนอ เพราะปริญญาที่จะเสนอผ่านมายังกรรมการคณะ และกรรมการเลือกสรรนั้นต้องมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามข้อบังคับฯ การมีส่วนร่วมในที่นี้คือคณะกรรมการประจำสาขาวิชาผ่านมายังคณะกรรมการประจำคณะจนถึงคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์

๗. “การมีส่วนร่วม” หมายถึงทุกคนมีสิทธิในการเสนอเข้ามาสู่จุดใดจุดหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องผ่านสาขาวิชา สามารถเสนอมายังอธิการบดีได้นั้น ขอให้ทำการตกลงในคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ และออกประกาศให้ชัดเจน

๘. “กรรมการสภามหาวิทยาลัย” มีความหมายรวมถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นผู้ที่มีสิทธิเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ด้วย

๙. ที่ผ่านมาเสนอชื่อผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ระดับบัณฑิตศึกษาต้องเสนอผ่านคณะทั้ง ๔ คณะ เจ้าของวิชาที่ได้รับการเสนอชื่อซึ่งฐานของการได้รับปริญญากิตติมศักดิ์มาจากคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

๑๐. ปริญญากิตติมศักดิ์ถือว่าเป็นปริญญากิตติมศักดิ์ที่มีความศักดิ์สิทธิ์และมีความสำคัญต่อผู้ได้รับเป็นอย่างยิ่ง จำนวนผู้ที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ไม่ควรจะมีมากเกินไป สัดส่วนไม่ควรมาจากแต่ละคณะ ซึ่งคณะต่างๆ ควรจะพิจารณาร่วมกันได้ในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์จำนวน ๑-๓ คน ให้เป็นที่ยอมรับของทุกคณะก็สามารถทำได้ จะช่วยทำให้ประหยัด และเป็นการยกสถานะของสถาบันให้สูงขึ้น

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. อธิการบดี	ประธาน	๒. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
๓. รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน	กรรมการ	๔. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและกฎหมาย	กรรมการ
๕. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ	๖. คณบดีคณะครุศาสตร์	กรรมการ
๗. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ	๘. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	กรรมการ
๙. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ	๑๐. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา	กรรมการ	๑๒. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	กรรมการ	๑๔. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๕. นายณพล พรพงศ์ทอง	กรรมการ	๑๖. นายอภิชาติ พานสุวรรณ	กรรมการ
๑๗. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เลขานุการ		

ระเบียบวาระที่ ๔.๓

ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย ๕ ปี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยนางสาวสุธากร วสุโกคิน อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (๕ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ลาออกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เป็นเหตุให้พ้นสภาพการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะครุศาสตร์จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย (๕ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) จากนางสาวสุธากร วสุโกคิน เป็น นางวรสิรา จัณฑ์นกลอย เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๗/๒๕๕๙	๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๕๙	๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

อาจารย์นพดล ปรารค์ทอง มีข้อสังเกตคือ จากการที่เป็นกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีแจ้งว่ากองบริการการศึกษาให้ข้อมูลว่าหากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งแม้ว่าหลักสูตรนั้นจะเป็นหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่คุณสมบัติของอาจารย์จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปัจจุบันที่ใช้อยู่คือปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เมื่อดูจากรายชื่ออาจารย์ที่เข้ามาแทนคืออาจารย์วรวิสร่า จัณฑ์นกลอย ผลงานวิชาการไม่ปรากฏซึ่งผลงานวิชาการ ๕ ปี ย้อนหลังถือเป็นเงื่อนไขสำคัญที่จะอนุมัติให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้หรือไม่ได้ อยากให้ตรวจสอบให้ชัดเจนว่าคุณสมบัติของอาจารย์ที่จะต้องเปลี่ยน ณ เวลานี้จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือยังเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง คณบดีคณะครุศาสตร์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้หลักสูตรที่พิจารณาไม่ใช่หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ ทุกเรื่องราวไม่ว่าจะเป็นเกณฑ์ต่างๆ ยังคงใช้ตามหลักสูตรเดิม แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติยังคงพยายามใช้แนวทางในการปฏิบัติเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่ในเรื่องของนางวรวิสร่า จัณฑ์นกลอย มีงานวิจัย เพียงแต่คณะครุศาสตร์ไม่ได้บรรจุเข้ามา

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ และการสอนภาษาไทย ๕ ปี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๓ จาก นางสาวสุธากร วสุโกศล เป็น นางวรวิสร่า จัณฑ์นกลอย

ระเบียบวาระที่ ๔.๔

ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มีการเปลี่ยนแปลง ดร.วรวิสร่า จัณฑ์นกลอย อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ ไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย แทน ดร.สุธากร วสุโกศล ซึ่งอาจารย์ได้ลาออกจากมหาวิทยาลัย ทำให้หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ ทางหลักสูตรจึงได้ให้ ดร.ปิยะธิดา ทองอร่าม อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มาเป็นอาจารย์

ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ แทน ดร.วริศรา จัณฑ์นกลอย
ที่ต้องกลับไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและการสอนภาษาไทย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๗/๒๕๕๙	๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๕๙	๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเรียนรู้ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๔ จากนางวริศรา จัณฑ์นกลอย เป็น นางสาวปิยะธิดา ทองอร่าม

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ๕ ปี (ฉบับปี
พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ นางสาวปิยะธิดา ทองอร่าม อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ย้ายไปเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น เป็นเหตุให้อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ว่างลง คณะครุศาสตร์จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) จากนางสาวปิยะธิดา ทองอร่าม เป็น นางสาวสิริพัชร แสงสว่าง เพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๙	๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๕๙	๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

มติที่ประชุม

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ๕ ปี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) (สมอ.๐๘) ลำดับที่ ๔ นางสาวปิยะธิดา ทองอร่าม เป็น นางสาวสิริพัชร แสงสว่าง

พิจารณากรณีการเสนอเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประธานขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากรณีการเสนอเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอเสนอให้สภาวิชาการเป็นผู้อนุมัติและให้นำเข้าสภามหาวิทยาลัยต่อไป เพื่อเป็นการลดขั้นตอนและรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๕) พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัยตามที่อธิการบดีหรือสภาวิชาการเสนอ และอาจมอบหมายให้อธิการบดีหรือสภาวิชาการปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใด อันอยู่ในอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้

มติ/ความเห็นที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามข้อเสนอ
๒. อนุมัติในหลักการมอบหมายให้สภาวิชาการเป็นผู้พิจารณาอนุมัติดำเนินการไปก่อน และนำผลการอนุมัติเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและนำรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
จุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และสาขาวิชาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วนั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) เพื่อขอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๔/๒๕๕๙	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๕๙	๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

อธิการบดีรายงานต่อที่ประชุมดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพมาก แต่ปัญหาที่พบ คือ ขณะนี้มีนักศึกษาเรียนจำนวนน้อยมาก ซึ่งที่ผ่านมามีนักศึกษาจำนวน ๑๒ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีนักศึกษารอบแรกจำนวน ๒ คน โดยคณะกรรมการสภาวิชาการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่หลากหลาย ซึ่งได้มอบให้คณะวิทยาศาสตร์ฯ และประธานกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาตัดสินใจว่าควรจัดทำหลักสูตรอย่างไร หรือมีการพัฒนาในทิศทางที่แตกต่าง เช่น บูรณาการ ศาสตร์ การทำหลักสูตรร่วมหรือเอกคู่ เพื่อเป็นไปตามทิศทางนโยบายของสภามหาวิทยาลัย แต่หากคณะ และสาขาวิชายืนยันตามเดิมก็ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป รวมทั้งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะใน

หลักสูตรคณิตศาสตร์ (วท.บ.) หลักสูตรเคมี ซึ่งจำนวนนักศึกษาค่อนข้างน้อยแต่นักศึกษามีคุณภาพ และมีการทำการปรับหลักสูตรต่อไปอาจทำเป็นเอกคู่ แต่ต้องคำนึงถึงธรรมชาติวิชา ผู้เรียนและการประชาสัมพันธ์มีส่วนช่วยผลักดันอีกทางหนึ่ง

ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

ดร.พลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง กล่าวว่า ลักษณะเดียวกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยาภายหลังมานี้มีผู้นำแนวคิดคลัสเตอร์ (Cluster) การแบ่งกลุ่มเป็นวิชาชีพใหม่ สาขาวิชาใหม่ที่สอดคล้องกัน ปัญหาหลักคือนักศึกษาไม่รู้จักการตลาด จึงขอเสนอแนวคิดคลัสเตอร์ (Cluster) ไปร่วมกันพิจารณา

ศาสตราจารย์ นายแพทย์ สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล กล่าวว่า ผู้บริหารควรศึกษาข้อมูลการคำนวณจุดคุ้มทุนของแต่ละหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร เพราะเป็นตัวที่บ่งบอกถึงความอยู่รอดของแต่ละหลักสูตรด้วย ในขณะที่เดียวกันนักศึกษาที่จบการศึกษาแล้วจะมีอาชีพอะไรต่อไปในอนาคตที่ยั่งยืน โดยศึกษาข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์ที่ทั่วโลกทำกัน โดยประมวลผลดูว่าหลักสูตรใดที่มีขีดความสามารถสูงสามารถอยู่รอดได้ หลักสูตรใดที่พิจารณาแล้วไม่คุ้มทุนและไม่คุ้มค่า จะต้องพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตรลง ซึ่งผู้บริหารคณะต้องช่วยกันในการที่จะทำให้งานตัวกับวิชาชีพในอนาคตต่อไปได้

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ สุขปรีดี กล่าวว่า ศักยภาพของอาจารย์เป็นสิ่งที่ควรตระหนักและเป็นห่วง การที่จะตัดสินใจและยกเลิกทันที เห็นว่าอำเภอพระนครศรีอยุธยา อำเภอบางปะอิน อำเภอบางปะอิน เป็นแหล่งอุตสาหกรรมไม่ใช่เกษตรกรรมเพียงอย่างเดียว ซึ่งทางด้านอุตสาหกรรมมีวิชาชีพ ที่จำเป็นที่สุดคืออาชีวอนามัยโรงงาน เช่น การทำความสะอาดร่วมกับหน่วยงานต่างๆ หน้าที่ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงรับอาจารย์เข้ามาทำงานตามวุฒิเท่านั้น แต่ต้องมีการพัฒนาบุคลากรให้เข้ากับวิชาชีพใหม่ๆ ซึ่งขณะนี้วิชาชีพที่รุ่งเรืองและเป็นที่ต้องการมากคือการบริการบนเครื่องบิน ซึ่งมองอีกรูปแบบหนึ่ง เช่น ชีววิทยาบวมมหาวิทยาลัยจะเปิดคณะพยาบาล คณะแพทย์ และเหตุใดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จึงช่วยวิทยาลัยแพทย์พระมงกุฎสอนในเรื่องของชีววิทยา

ศาสตราจารย์ ดร.จ่านงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า หากต้องการที่จะปรับปรุงให้เพื่อดึงดูดให้นักศึกษามาเรียนเพิ่มมากขึ้น ควรจะเป็นลักษณะของวิชาเชิงประยุกต์หรือบูรณาการให้มากขึ้นหากสาขาวิชาจุลชีววิทยาประยุกต์ จะได้ดึงดูดนักศึกษาให้มามีส่วนร่วม ฝึกวิชาชีพต่างๆ ทั้งวิชาชีพอิสระดังที่ปรากฏอยู่ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งหลายแห่งทำแบบบูรณาการประยุกต์ และกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรต้องสอบถามผู้ใช้งานบัณฑิตที่จบไปตั้งแต่รุ่นแรกจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ว่ามีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด มีข้อเสนอแนะอย่างไรให้ปรับปรุงสาขาวิชาหรือรายวิชาอะไรบ้าง ข้อมูลเหล่านี้ไม่ทราบว่าจะมีผู้ปรับปรุงได้เก็บมาเป็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรหรือไม่ หากมีจะเป็นการดีสำหรับการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป ส่วนการเขียนมีปัญหาโดยเฉพาะปรัชญาหลักสูตรไม่ต้องลงรายละเอียดครั้งหน้ากระดาษ วิธีการเขียนให้กลับไปดูหลักการเขียนปรัชญาหลักสูตร อาจจะมุ่งการผลิตบัณฑิตที่เก่งด้านใดด้านหนึ่ง มีความรู้คู่คุณธรรม แคล่วคล่องว่องไว ส่วนรายละเอียดที่เป็นด้านวิชาการ ด้านคุณลักษณะเฉพาะบุคคล และเมื่อดูรายวิชาบางวิชาไม่ตอบสนองวัตถุประสงค์ เช่น ผู้ที่จบการศึกษาสามารถประกอบธุรกิจส่วนตัวได้ ควรมีเรื่องของจุลชีววิทยาเพื่อการตลาดหรือธุรกิจเกี่ยวข้องด้วย และขอฝากให้ผู้พัฒนาหลักสูตรได้พิจารณาเพิ่มเติม และรู้สึกดีใจที่สาขาวิชาจุลชีววิทยามีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญ มีความสามารถ ปัญหาอยู่ที่มหาวิทยาลัยจะมีกลยุทธ์อย่างไรในการดึงดูดให้มาสนใจเรียนวิชานี้ให้มากขึ้น ซึ่งจำนวนผู้ที่จบไปแล้วจะเป็นการการันตีว่าจบแล้วมีงานซึ่งจะเป็นเรื่องการบริหารจัดการอีกด้านหนึ่ง และต้องการให้มีหลักการมากขึ้นตามที่ได้ให้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา กล่าวว่า กระบวนการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามขั้นตอน ไม่ได้จริงจิงที่จะทบทวนหรือปรับปรุงหลักสูตร เข้าใจเจตนาผู้ดูแลหลักสูตรยังยึดหลักสูตรเก่า เพียงปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเท่านั้น แต่เนื้อหาหลักสูตรแท้จริงยังไม่ได้ดำเนินการ หากเปิดไปจะไม่มีนักศึกษาเข้ามาเรียนเพราะชื่อเป็นแบบเดิม หากมีการปรับปรุงเจ้าของหลักสูตรไม่มีความต้องการ แต่ต้องการให้ผ่าน ซึ่งต่อไปหลักสูตรทุกหลักสูตรควรต้องอ้างหลักสูตรเดิมว่าปีไหน เพราะเป็นแก่นของหลักสูตร และมีกฎระเบียบตั้งแต่การจัดการศึกษาปริญญาตรีปี ๒๕๔๙ การเสนอเข้ามาของหลักสูตรต้องบอกว่าหลักสูตรดั้งเดิมปีไหน และปรับปรุงปีไหนจะทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้หลายคนมีความต้องการให้ทันสมัย ถึงเวลาที่มหาวิทยาลัยต้องมีการปฏิรูปหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพราะกฎเกณฑ์หลักสูตรในปัจจุบันเข้มข้นงวดมาก จำเป็นต้องใช้หลักสูตรเก่าและปรับปรุงก็ให้ดำเนินการต่อไป แต่หลักสูตรระยะยาวต้องมีการรื้อใหม่ไม่เช่นนั้นอาจารย์จำนวนหนึ่งภายใน ๕ ปีข้างหน้าต้องออกจากราชการ เนื่องจากไม่รู้ว่าจะประจำหลักสูตรอะไรตามเกณฑ์ใหม่ได้ และเนื้อหาไม่ทันสมัย รวมถึงผู้เรียนจะลดลงไปเรื่อยๆ ซึ่งเป็นจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยทั่วไป

อธิการบดี กล่าวว่า ทิศทางการปรับปรุงหลักสูตรค่อนข้างยาก เดิมรัฐบาลส่งเสริมยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์ ท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เกษตรเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร มุมใหม่ของรัฐบาล คือ หุ่นยนต์ การจัดการโลจิสติกส์ การเปลี่ยนเชื้อเพลิง การแพทย์ครบวงจร รัฐบาลจัดทำกรอบไว้เท่านั้น ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏมียาจำนวน ๕ ยุทธศาสตร์ แต่ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเลือกมีจำนวน ๓ ยุทธศาสตร์ คือ ๑) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒) วิจัยสุขภาพผู้สูงอายุ ๓) ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ ได้พยายามหารือกับสาขาวิชาว่าทุกสาขาวิชาต้องมองยุทธศาสตร์หลักที่มหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับมอบหมายจากรัฐบาล หากไม่เป็นเช่นนั้นจะไม่ได้รับมอบงบประมาณสนับสนุนในอนาคต ในกรณีนี้คณะวิทยาศาสตร์ตามที่ปรากฏชื่อหลายๆ หลักสูตรคือประเภทเดียวกัน และต้องการให้หลักสูตรมีศักยภาพความเข้มแข็งของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผนวกกับความเป็นครูในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้คือเรื่องครูและบุคลากรทางการศึกษา หากเป็นเช่นนี้ได้หารือร่วมกับคณบดีคณะครุศาสตร์ว่าปัจจุบันทิศทางเป็นอย่างนี้ และเมื่อเป็นหลักสูตรครูแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือวิทยาลัยครูเดิมจะได้เปรียบ จะมีนักศึกษาเข้ามาเรียนมากเพิ่มขึ้นความเห็นต่อหลักสูตรนี้คือวันนี้เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) แต่ภายหลังจากนี้ไปต้องการให้คณะดำเนินการกันอย่างจริงจังว่าจะบูรณาการศักยภาพแต่ละคณะอย่างไร เพื่อปรับปรุงในอนาคตต่อไป

ประธาน กล่าวว่า ได้ติดตามตัวเลขจำนวนนักศึกษาของแต่ละสาขาวิชาที่เพิ่งรับสมัครใหม่ของการศึกษา ๒๕๕๙ มีอยู่ประมาณ ๑๐ สาขาวิชาที่ไม่มีนักศึกษาเข้าใหม่เลยแม้แต่เพียงคนเดียว และที่ต่ำกว่า ๑๐ คน ก็จำนวนมากรวมทั้งสาขาวิชาจุลชีววิทยา และเมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ เช่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นเช่นเดียวกัน ไม่ถึงจำนวน ๑๐ สาขาวิชา แต่ในขณะเดียวกันที่จำนวนนักศึกษาต่ำกว่า ๑๐ คน อาจจะมี ๘-๙ คน เหมือนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ศาสตราจารย์ นายแพทย์ สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุลและตนเองมาจากผู้บริหารต้องคิดเรื่องความคุ้มค่า การใช้งบประมาณ ได้ประสบการณ์มาผนวกกัน ในคณะครุศาสตร์ซึ่งมีจำนวนนักศึกษา

มากที่สุด Work load ของอาจารย์เต็มตามที่กำหนด แต่ในบางคณะ เช่น คณะวิทยาศาสตร์ Work load ชั่วโมงการสอนต่ำ อาจมีผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการออกมาเยอะเนื่องจากชั่วโมงสอนน้อยลง และงานด้านอื่นที่กำหนดมา ๓ ด้าน อาจจะน้อยลงแต่ค่าจ้างไม่ลดลงตามปริมาณงานดังกล่าว สาขาวิชาจุลชีววิทยามีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน เงินเดือนรวมกับเงินประจำตำแหน่งสูง หากนำอัตราค่าจ้างรวมผลประโยชน์อื่นที่อาจารย์ ๓ คน ได้รับราชการรวมกันแล้วคิดค่าเฉลี่ยรายหัวมีผลขาดทุน แต่เมื่อฟังจากผู้แทนสาขาอธิบายและยืนยันเมื่อสักครู่ผลผลิตเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาปีละ ๒ คน ๔ คน หรือ ๖ คน มีและงานทำ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เหมือนกับสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ที่มียืนยัน จำนวน ๕ คน มีงานทำหมด แต่ทราบภายหลังว่าได้มาเรียนตอนที่ทำงาน ข้อสังเกตจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านวันนี้มีความสำคัญมาก และมหาวิทยาลัยจะนำแนวคิดนี้ไปปรับปรุง ซึ่งจะมีการหารือร่วมกันระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี รองคณบดี ฝ่ายวิชาการของแต่ละคณะ ผู้อำนวยการกอง หรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องหลักสูตร เรื่องแผนต้องระดมความคิดดำเนินการ จำนวน ๒-๓ เรื่อง รัฐบาลได้ประกาศแล้วว่าจะมีการควบรวมมหาวิทยาลัย ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยยังแก้ปัญหาไม่ได้ การผลิตบัณฑิตหลายสาขาวิชาที่ซ้ำซ้อนกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เช่น สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการทั่วไป มีคำถามว่าจะต้องรวมกับใคร อาจเกิดมหาวิทยาลัยพระนครศรีอยุธยาขึ้นมาก็เป็นได้ ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้รัฐบาลมีข้อมูลที่มหาวิทยาลัยรายงานขึ้นไป แต่สิ่งที่คณบดี อาจารย์ประจำสาขาวิชา หัวหน้าสาขาวิชาต้องช่วยเหลือมหาวิทยาลัยคือบัณฑิตย้อนหลัง ๕ ปี ตามที่มีรายชื่อว่าทำงานที่ไหน ทำอะไร ตามที่เห็นรายงานการติดตามบัณฑิตออกทำงานภาคราชการ แต่ข้อมูลที่พบเป็นข้อมูลที่เชื่อถือไม่ได้ เนื่องจากบัณฑิตเป็นลูกจ้างอยู่ กศน. จ้างรายการกิจจ้างที่ละหกเดือน คือการมีงานทำแล้วใช่หรือไม่ งานที่ทำอยู่เป็นอาชีพสุจริต แต่ถามว่าได้ใช้วิชาความรู้ระดับบัณฑิตที่จบมาประกอบอาชีพหรือไม่ ตามที่ประธานและอธิการบดีได้เป็นคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา วิชาเอกชีวการสอนชีววิทยาชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน ๑๗ คน เรียกตัวไปแล้วจำนวน ๑๒ คน หรืออีกจำนวน ๕ คน และรอบนี้เรียกบรรจุอีกจำนวน ๑๒ คน ดังนั้นหมายความว่าครูชีววิทยาขาดแคลน ไม่รวมถึงฟิสส์ ๔-๕ เขต หรือ ๔-๕ จังหวัดรวมกันบรรจุหมดแล้ว เพราะมีผู้ผ่านการสอบจำนวน ๑ คน และ ๒ คน ซึ่งเป็นผลผลิตร่วมกันคือครุศาสตร์และวิทยาศาสตร์ฯ คือ จบ วท.บ.ฟิสส์ มาเรียน ปวศ. กับครุศาสตร์ นักศึกษาเพิ่งเรียนจบตำรายังอยู่ครบ แต่นักศึกษาปริญญาตรี การสอนฟิสส์ ปรากฏว่า เรียนวิชาพื้นฐานที่ต้องสอบเป็นวิชาแรก ของวันที่สอง เรียนปี ๑ ปี ๒ ตำราหายหมดแล้ว ความรู้คืนอาจารย์ไปหมดแล้ว เพราะกว่าจะมาสอบนานถึง ๓ ปี หากร่วมมือกันได้ หมายความว่าวิชาชีววิทยาเรียนร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ฯ ศาสตร์ทั้งหลายที่เกี่ยวข้องและพื้นฐานของผู้เป็นครูทั้งหลายก็เรียนกับครุศาสตร์ สำหรับผู้ที่สมัครเข้าเรียนกับคณะวิทยาศาสตร์ที่ประสงค์จะมีอาชีพครูไม่บังคับทุกคน จะเป็นปริมาณที่เพิ่มขึ้น หมายความว่ามหาวิทยาลัยต้องเจรจาร่วมกับคุรุสภาว่าจากข้อมูลเขตพื้นที่ที่ส่งมาให้มหาวิทยาลัยมีความต้องการเป็นแบบนี้ มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องผลิต หากเป็นไปตามที่ได้แจ้งคุรุสภาก็สามารถให้ได้ เพราะขาดแคลน แต่หากมีความคิดว่าเมื่อเข้ามาเรียนแล้วได้ ๒ ปริญญา จะดีกว่าหรือไม่ เข้า วท.บ. หลักสูตรวิทยาศาสตร์ มาแสดงความต้องการเรียนครุศาสตร์ ซึ่งต่างจากการเรียนครุศาสตร์เพียงอย่างเดียว ในขณะที่เดียวกันเรียน คบ. หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตการสอนชีววิทยา แต่ต้องการได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิตด้วยก็มาลงทะเบียนเรียนรายวิชา หากคิดที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยก็ให้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับ เมื่อจบไปได้รับปริญญา ๒ ใบ เข้าใจว่าตนเองและศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นิพนธ์ ศุขปรีดี

ได้เคยอนุมัติลักษณะนี้ที่ มสธ.มีผู้ได้เรียนศึกษาศาสตร์การสอนภาษาอังกฤษ ในขณะเดียวกันก็ลงทะเบียนทางด้านการสอนภาษาไทยด้วย จึงทำให้จบมาทั้ง ๒ สาขาวิชา ขั้นตอนการบรรจุลงพื้นที่ไปยังโรงเรียนมีการสอบถามว่าจะสอนสาขาวิชาอะไร ผู้สอบแข่งขันได้ตอบว่าสอนได้ทั้ง ๒ สาขาวิชา วิชาไหนขาดก็สามารถสอนได้ จึงจัดตามความต้องการของโรงเรียน มหาวิทยาลัยต้องคิดและทบทวนตามที่คุณช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา ได้ให้ข้อสังเกต แต่สำหรับหลักสูตรที่นำเสนอเข้ามา เมื่อผ่านสภาวิชาการแล้วมีข้อสังเกตต่างๆ จึงมีค่ามากและเป็นจุดที่ต้องคิดให้รอบคอบแบบนักบริหารคิด กลั่นกรองกันมาเรียบร้อยแล้วซึ่งเป็นข้อคิดความเห็น โดยเฉพาะหลักสูตรนี้ ตนเองคิดเป็นอันดับแรก คือผลิตคนมาแล้วจะไปประกอบอาชีพอะไร เมื่อจบการศึกษาไปเป็นนักวิเคราะห์งานบุคคลที่สำนักงาน ก.พ.เป็นจำนวนมาก แต่ ๑๐ ปี ย้อนหลังคนที่จบทางการศึกษาหรือปริญญาทางอื่นไม่สามารถเข้าไปทำงานที่สำนักงาน ก.พ. ได้ทั้งที่เปิดรับวุฒิปริญญาตรีสังคมศาสตร์ มีแต่สาขาวิชาด้านอื่นๆ เข้าได้หมดเป็นเพราะเหตุใด ทั้งที่เมื่อก่อนคนที่จบทางการศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเติบโตไปเป็นเลขาธิการได้

ดร.พลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงและสร้างหลักสูตรใหม่โดยการพัฒนา แทนการทบทวนหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งได้ดำเนินการ อาทิ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อีก ๓ ปีข้างหน้าจะเปิดทันตแพทย์ ซึ่งปัจจุบันมี พยาบาล สาธารณสุขที่เปิดมาได้หลายปีแล้ว ฉะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาศักยภาพเหลือต้องเปิดหลักสูตรใหม่ๆ แต่จะสามารถพิจารณาจากกรอบอะไรซึ่งดูจาก ยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ ๔.๐ แนวคิดคลัสเตอร์ (Cluster) ของภาคกลางมีอะไรบ้าง อาทิ ท่องเที่ยว อาหาร และมีทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (health science) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเน้นด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (health science) ตามยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ ๔.๐ และทางด้านการเกษตรมีอะไรบ้าง ซึ่งต้องการคนที่จะใช้พื้นที่เกษตรน้อยแต่ได้รับผลตอบแทนสูงค่า และด้านดิจิทัลเลเบอร์รูชั่น ยกตัวอย่างในปัจจุบันมีการใช้งานสื่อโซเชียลมีเดียทางไลน์ในการประกอบอาชีพขายอาหารของชาวบ้านโดยจัดส่งถึงบ้าน โดยการใช้ไลน์ในการประกอบธุรกิจ ซึ่งได้ทราบว่า คุณมีชัย วีระไวทยะ ได้เปิดศูนย์ไลน์ทางภาคอีสานเป็นจำนวนมากในการสอนเด็กจบประถมศึกษาปีที่ ๖

นายโสภณ สุภาพงษ์ กล่าวว่า ต้องนำฟิสิกส์บูรณาการเข้าไปในทุกหลักสูตรให้ได้ในอนาคต ฟิสิกส์ หมายความว่า ธรรมชาติของสาระและพลังงาน และอยู่ในอุณหภูมิต่ำ คือ นิยาม ๕ ของศาสนา หากทำได้จะรู้แนวทางใหม่มากมาย และเมื่อทำแล้วย่าเป็นไทยแลนด์ ๔.๐ ให้เท่าทันไทยแลนด์ ๔.๐ จะสามารถเลือกได้ว่าด้านไหนเป็นประโยชน์ ด้านไหนมีโทษต้องป้องกัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)
๒. มอบอธิการบดีเป็นประธาน คณะกรรมการเพื่อบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรเก่าหากเห็นว่าหลักสูตรใดจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมโดยด่วน
๓. มอบหมายมหาวิทยาลัยดำเนินการตั้งคณะกรรมการสร้างมาตรฐานหลักสูตรให้เหมาะสมกับยุคสมัย โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดท่านหนึ่ง หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกเป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา เรื่อง ให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาได้รับ
เงินเพิ่มพิเศษ พ.ศ. ...

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา ได้รับเงินเพิ่มพิเศษนอกเหนือจากเงินค่าจ้างปกติ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ
ในการปฏิบัติงาน ตลอดจนเป็นการจูงใจให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาปฏิบัติงานของตนได้อย่างมี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนครศรีอยุธยา

งานนิติการ จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง
ให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาได้รับเงินเพิ่มพิเศษ พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง
กฎหมายของมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบในหลักการของข้อกฎหมายและนำเสนอต่อที่ประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) และร่างประกาศดังกล่าวได้กำหนดหลักการดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาได้รับเงินเพิ่มพิเศษเฉพาะปีงบประมาณ ๒๕๖๐
เท่านั้น เงินเพิ่มพิเศษนี้ไม่ถือเป็นเงินค่าจ้าง โดยมีเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาที่จะได้รับเงินเพิ่มพิเศษคิด
จากฐานการคำนวณ จำนวน ๑๐๔ คนๆ ละ ๒,๔๐๐ บาท จำนวน ๑๒ เดือน รวมเป็นเงิน ๒๔๙,๖๐๐ บาท
(สองแสนสี่หมื่นเก้าพันหกร้อยบาทถ้วน)

(๒) กำหนดให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินเพิ่มพิเศษให้กับเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาจากเงินรายได้
ของมหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๙	๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๐/๒๕๕๙	๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙
๓	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและ การเงิน	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๙	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

นายจรัสศักดิ์ ชุมวรานนท์ ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยามีเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา ทั้งหมด ๑๑๐ อัตรา แต่ปัจจุบันมีอยู่ ๑๐๔ อัตรา คนกลุ่มนี้ทำงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มาจำนวน ๑๐ กว่าปี โดยระเบียบของลูกจ้างชั่วคราวไม่มีการปรับขึ้นเงินเดือน มหาวิทยาลัยได้ปรับตามฐานที่มีการปรับตามรัฐบาล มีผู้ได้รับเงินเดือนต่ำสุด คือ ๙,๒๗๐ บาท ในกลุ่มของแม่บ้าน คนงาน ภาคพื้นดิน มหาวิทยาลัยมีเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา ตั้งแต่ระดับ ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปวส. และเนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่มีการเพิ่มเงินเดือน เพราะลูกจ้างชั่วคราวต่อสัญญาจ้างปีต่อปี เพื่อเป็นการดูแลบุคลากรกลุ่มนี้ให้เกิดขวัญและกำลังใจ ซึ่งมีความสำคัญ มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดที่จะใช้เงินเหลือจ่ายจากเงินที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นเดือนละ ๒๐๐ บาท คูณ ๑๐๔ อัตรา คนละ ๒,๔๐๐ บาทต่อปี ใช้เงินทั้งสิ้น ๒๔๔,๖๐๐ บาท เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่สามารถนำไปรวมกับเงินเดือนใหม่ได้และค่าครองชีพชั่วคราวจัดให้เรียบร้อยแล้วตามเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยมีทางออกคือจัดเป็นเงินเพิ่มพิเศษ ตามงบประมาณที่มีอยู่ แต่จะไม่ผูกพันในปีต่อไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาได้รับเงินเพิ่มพิเศษ พ.ศ. ...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

นายณพดล ปรารักษ์ทอง ให้ข้อสังเกตว่า การให้เงินเพิ่มพิเศษหากดูตามระเบียบการใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยนั้น ควรผ่านคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินแต่จากเอกสารที่มียังไม่ผ่านคณะกรรมการชุดดังกล่าว แต่ปรากฏใน (ร่าง) ประกาศ หน้า ๓ ของวาระการประชุม แจ้งว่าปรับแก้ตามมติของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน และประกาศสภามหาวิทยาลัยที่จะให้อนุมัติข้อ ๔ เทียบกับรายงานของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ไม่ตรงกัน ต้องการทราบว่าเปลี่ยนแปลงตรงไหน

ประธาน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในข้อ ๔ ประธานให้ข้อเสนอแนะ เพราะหากพิจารณาประกาศของที่อื่นจะใช้แบบที่ให้ข้อมูลตามร่างนี้ และประกาศนี้ได้ผ่านคณะกรรมการชุดเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง ให้เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาได้รับเงินเพิ่มพิเศษ พ.ศ. ...

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ...

สาระสำคัญโดยย่อ

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๙ เนื่องจากข้อบังคับดังกล่าวได้ประกาศใช้มาเป็นระยะเวลานาน ประกอบกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายการจัดการศึกษา

ของมหาวิทยาลัย กองบริการการศึกษาจึงได้ยกร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. โดยตัดคำว่า “อนุปริญญา” ออก เสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการและคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายได้พิจารณา

คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยได้ประชุมพิจารณาแล้วเสนอให้เพิ่มคำว่า “อนุปริญญา” เพื่อให้นักศึกษาที่เรียนครบตามหลักสูตรอนุปริญญาที่ได้รับใบประกาศนียบัตรด้วย และกองบริการการศึกษาได้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย โดยเพิ่มคำว่า “อนุปริญญา”

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๙/๒๕๕๙	๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๘/๒๕๕๙	๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

ดร.อุทัย ดุลยเกษม กล่าวว่า ตามที่ได้หารือขั้นตอนเกี่ยวกับนักศึกษาที่โอนมาจากที่อื่น กำหนดเกรดเฉลี่ยไว้ต้องไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ ในแง่ของการให้เกียรตินิยมจะมีกำหนดไว้ในข้อบังคับหรือไม่

ผศ.ดร.อดิสร ภูสาระ ชี้แจงว่า กรณีนักศึกษาโอนคนละรายวิชากันให้เกรดเป็น P การโอนรายวิชามาแม้แต่วิชาเดียวหรือสองวิชา ไม่มีสิทธิ์ได้รับปริญญาเกียรตินิยม กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ฉบับนี้ตามข้อ ๒๕.๕ ต้องไม่เป็นนักศึกษาที่โอนมาจากสถาบันการศึกษาอื่น หรือมีการเทียบโอนวิชาเรียน

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากสภาวิชาการ คือ การให้เกียรตินิยมตามข้อบังคับฯ ถ้ารายวิชาใดรายวิชาหนึ่งติด D จะไม่ให้ แต่ทางด้านผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหลายมหาวิทยาลัยดูที่เกรดเป็นหลัก ตัวอย่างเช่น นักศึกษาบางคนเก่งทางด้านภาษาแต่มีวิชาบังคับเป็นวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์นักศึกษาได้ D จะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรปรับข้อบังคับฯ ในประเด็นดังกล่าวด้วย ดังนั้นในอนาคตมหาวิทยาลัยต้องปรับให้เหมือนมาตรฐานของมหาวิทยาลัยอื่น

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ในอนาคตต้องมีการเลือก ๑ วิชา ฉะนั้นการที่ได้ D มาตัวหนึ่งหรือทำอะไรพลาดไปเพียงจุดเดียว แล้วสรุปรวมเป็นผลเสียทั้งหมดไม่เห็นด้วย หากมหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนข้อบังคับตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการเห็นด้วย เพราะต้องการให้นักศึกษาสนใจและรู้จริง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา กล่าวว่า เรื่องเกียรตินิยมเป็นเรื่องสำคัญเพราะเป็นการรับรองว่ามีคุณสมบัติขั้นเยี่ยม ฉะนั้นแม้ติด D ก็ไม่ให้เกียรตินิยมไม่ว่าจะกี่วิชา โดยจะกำหนดไว้ว่าทุกอย่างต้องไม่ได้ D ส่วนในเรื่องความกดดันหรือเกิดพลังพลาดไป ๑ วิชา คือการขาดคุณสมบัติเกียรตินิยมโดยหลักการ แต่ปัจจุบันหลักการศึกษามีมาตรฐานแตกต่างกันในอดีตจึงขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา แต่โดยหลักการของอุดมศึกษาไม่ให้โดยเฉพาะเกียรตินิยมอันดับหนึ่ง หากดูจากเกรดเพียงอย่างเดียวแสดงว่า F ก็สามารได้เกียรตินิยมได้หากคะแนนถึง หรือแม้กระทั่งได้ F แล้วไม่แก้โดยทิ้งไปเลยแต่ยังแสดงอยู่ในข้อมูล ฉะนั้นหลักการนี้จึงเข้มมากในการพิจารณาให้เกียรตินิยม

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับว่ามหาวิทยาลัยมองอย่างไร หรือมองจากเกรด หรือขึ้นมาถึงระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ถามว่าเกรดเฉลี่ยเท่าไรและจะมีสิทธิรับทุนในด้านต่างๆ ในการให้เกียรตินิยมระดับมหาวิทยาลัยจะระบุว่าสาขาวิชาอะไร หากพิจารณาให้เหมาะสม เพราะในระดับปริญญาตรี ๑๐๐ หน่วยกิต มีสาขาวิชาอื่น แต่ขณะที่ให้ปริญญาอยู่ในสาขาวิชาอะไร สาขาวิชาเหล่านั้นเรียนได้คะแนนดีหมดแต่มี D จำนวน ๑ ตัว สามารถทำเกรดเฉลี่ยได้ ๓.๗ - ๓.๘ ถือว่าผู้นี้มีคุณภาพสูงมากกว่าเรียนได้ ๔ หมด แล้วไม่เก่งสักด้านทำได้ตามเกณฑ์ ๘๐ หมดซึ่งหากวิเคราะห์จริงๆ แต่เกณฑ์ที่เป็นอยู่ไม่ได้มีความขัดแย้งแต่อย่างใด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ...
๒. รับข้อสังเกตและมอบให้มหาวิทยาลัยหาข้อมูลเพื่อการปรับปรุงเรื่องการให้ปริญญาเกียรตินิยมให้ทันสมัยและเท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายค่าสอนเกินภาระงานสอน สำหรับการจัดการศึกษาภาคปกติ พ.ศ. ...

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาไม่สามารถใช้เงินงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายเป็นค่าสอนเกินภาระงานสอนในการจัดการศึกษาภาคปกติได้ แต่ในขณะเดียวกันบุคลากรสายวิชาการได้ทำการสอนเกินภาระงานสอนในการจัดการศึกษาภาคปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จึงมีความจำเป็นต้องใช้เงินรายได้เพื่อเบิกจ่ายเป็นค่าสอนของบุคลากรสายวิชาการที่ได้ทำการสอนเกินภาระงานสอนในการจัดการศึกษาภาคปกติ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับการกำหนดภาระงานของอาจารย์ ทั้งนี้ การจ่ายค่าสอนเกินภาระงานตามระเบียบนี้ ไม่รวมถึงผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจึงได้ประสานกับงานนิติการ จัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจ่ายค่าสอนเกินภาระงานสอนสำหรับการจัดการศึกษาภาคปกติ พ.ศ. โดยกำหนดหลักการดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดให้บุคลากรสายวิชาการได้รับเงินค่าสอนเกินภาระงานสอนได้ไม่เกิน ๓ หน่วยกิต
- (๒) กำหนดให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าสอนเกินจากเงินรายได้ตามอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยจัดทำเป็นประกาศ
- (๓) กำหนดการคิดภาระงานให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๗/๒๕๕๙	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๙	๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๙
๓	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน	เห็นชอบ	๖/๒๕๕๙	๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ แจ้งว่า มหาวิทยาลัยต้องการรับนักศึกษาในบางสาขาที่นักศึกษาให้ความสนใจเข้ามาศึกษาจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องขยายหมู่เรียนเพื่อรับนักศึกษา ทำให้อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายในการจ่ายค่าสอนตอบแทนในบางสาขาที่มีภาระงานเกินมหาวิทยาลัยจึงมีประกาศออกมา โดยในประกาศระบุว่าค่าสอนเป็นหน่วยกิต ซึ่งนับเป็นหน่วยกิตไม่ได้ต้องนับเป็นชั่วโมง ตามจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน สำหรับอาจารย์ที่มีชั่วโมงสอนเกิน ๑๕ หน่วยกิต เบิกได้ไม่เกิน ๑๘ หน่วยกิต

ที่ประชุมมีข้อสังเกตดังนี้

นายณพดล ปรารค์ทอง มีข้อสังเกตคือ ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการได้มีการประชุมร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ จำนวน ๓๐ แห่ง ได้มีการสอบถามเรื่องการจ่ายค่าสอนเกินภาระงานสอน ซึ่งพบว่าไม่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ยังไม่ได้ดำเนินการเรื่องดังกล่าวจำนวน ๒ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาและมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยแห่งอื่นที่ได้ดำเนินการให้มีระเบียบฯ ได้ยึดระเบียบกระทรวงการคลังเป็นบรรทัดฐานในการจ่าย หากดูในร่างที่นำเสนอมีการเขียนว่าไม่สามารถใช้เงินงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายเป็นค่าสอนเกินภาระงาน เหตุผลที่ตั้งงบประมาณแผ่นดินมาจ่ายไม่ได้มาจากอะไร เคยตั้งแล้วไม่ได้หรือไม่เคยตั้งมาก่อนเลยถึงต้องออกระเบียบที่ต้องใช้เงินรายได้ และจำนวนค่าสอนก็ไม่สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลังที่พูดถึงเรื่องนี้ไว้โดยตรง จึงต้องการได้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนนี้

อธิการบดี ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีเรื่องนี้ ไม่ได้จ่าย ที่อื่นมีการดำเนินการเรื่องนี้กันมาก่อน ทีมผู้บริหารได้หารือกันว่า จะดำเนินการเรื่องนี้ และได้รับทราบว่าเป็นข้าราชการสามารถของงบประมาณแผ่นดินได้โดยต้องคำนวณว่าจำนวนอาจารย์มีเท่าไร ภาระงานสอนมีจำนวนเท่าไร และเกินจริงถึงจะของบประมาณไปที่ส่วนกลาง แต่ที่ผ่านมาไม่เคยของงบประมาณแผ่นดินไป แต่ได้สั่งการไว้แล้วว่าปีหน้าให้คำนวณเรื่องนี้และของงบประมาณแผ่นดินและหากได้มาจะจ่ายตามระเบียบกระทรวงการคลัง แต่ ณ เวลานั้นต้องการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจึงหารือว่าจะใช้งบประมาณจากเงินรายได้ใช้ดำเนินการเรื่องนี้ไปก่อน ฉะนั้นอัตราที่ให้นั้นจึงเป็นอัตราที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังประกาศ จึงนำเรียนให้ทราบว่าผู้แทนคณาจารย์ ได้มีการประชุมร่วมกันหลายรอบเกี่ยวกับตัวเลขเปลี่ยนแปลง ซึ่งใช้เงินหลายล้านบาท แล้วจึงพิจารณางบประมาณของมหาวิทยาลัยซึ่งไม่มี มหาวิทยาลัยจึงต้องการเยียวยาอัตราจึงลดลงตามความสามารถที่มหาวิทยาลัยพอมีงบประมาณได้ ส่วนปีหน้ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการของงบประมาณแผ่นดิน

นายณพดล ปรารค์ทอง มีข้อสังเกต คือ ในข้อ ๖.๒ การสอนเกินภาระงานสอนตามข้อ ๖.๑ ให้นำมาเบิกค่าสอนได้ไม่เกิน ๓ หน่วยกิต หมายความว่าไม่ว่าจะสอนเกินกี่หน่วยกิตก็ตามจะให้เพียง ๓ หน่วยกิตเท่านั้น ไม่ได้ให้ตามความเป็นจริงว่าสอนเกินจำนวนเท่าไร

อธิการบดี ชี้แจงว่า เนื่องจากการเรียนการสอน ของคณาจารย์สัปดาห์หนึ่งควรไม่เกิน ๑๘ หน่วยกิต เจตนาเดิมอาจารย์ ๑ ท่าน หากเกิน ๑๘ หน่วยกิต เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยหรือคณะ อาจจะต้องหาคนมา เสริมในส่วนที่เกิน สอนจริงคือ ๑๕ หน่วยกิต ตามที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ ซึ่งในประกาศได้ระบุไว้ว่ามหาวิทยาลัยจะ ให้ได้ต่อเมื่อนำข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่นำอาจารย์ทั้งหมดมาหารร่วมกัน แปลว่าทุกคนในสาขานั้นต้อง ช่วยเฉลี่ยกันจึงจะเบิกได้

ดร.อุทัย ดุลยเกษม กล่าวว่า เคยมีระเบียบของ กกอ. และ สกอ. เกี่ยวกับการะงานของอาจารย์ ซึ่งจะแบ่งการสอน การวิจัย สำหรับอาจารย์ และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จะมีความเชื่อมโยงร่วมกัน ต้องพิจารณาให้รอบคอบ และครอบคลุมระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไปภายหน้า

ประธาน เสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากมีการจ่ายไปแล้วและประเด็นในเรื่องดังกล่าวมีข้อมูลเพิ่มเติมหรือ ต้องแก้ไขปรับปรุง ขอความกรุณาแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ เพื่อปรับปรุงแก้ไขระเบียบต่อไป

อาจารย์นพดล ปรารค์ทอง แจ้งว่า ของดออกเสียงในระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการจ่ายค่าสอนเกิน ภาระงานสอนสำหรับการจัดการศึกษากศปคต. พ.ศ. ...

๒. ให้มหาวิทยาลัยเสนอตั้งงบประมาณไปยังสำนักงบประมาณตามที่ได้พิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ระดับมหาวิทยาลัย ในระหว่างวันที่ ๑๐-๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ดันโมก อาคารบรรณราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นั้น

บัดนี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว งานประกันคุณภาพจึงได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ (๑ สิงหาคม ๒๕๕๘-๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙) ระดับมหาวิทยาลัย นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่างๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๕๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑๒/๒๕๕๙	๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กล่าวว่า หน้า ๖ องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต ไม่แนใจว่า ข้อ ๓ ที่เป็นข้อเสนอแนะเร่งด่วนเกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตหรือไม่ พิจารณาแล้วเหมือนไม่เกี่ยวข้องกัน ควรย้ายไปอยู่ด้านงานวิจัย

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย ชี้แจงว่า เป็นข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการผู้ประเมิน ในแต่ละประเด็น และเป็นแนวทางเสริมในแต่ละตัวบ่งชี้

ดร.พลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง แจ้งว่า ตอบไม่ตรงประเด็น ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ สอบถามว่าข้อ ๓ ควรเร่งรัดการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ ๑ หรือไม่

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย ชี้แจงว่า เป็นตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต ในเรื่องของ ตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิทางวิชาการอยู่ในองค์ประกอบการผลิตบัณฑิตเป็นตัว In Put

ศาสตราจารย์นายแพทย์สมเกียรติ วัฒนศิริชัยกุล แจ้งว่า มหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตร ตาม supplier (ผู้ผลิตสินค้าและวัตถุดิบ) จัดทำหลักสูตรโดยการนำวุฒิของอาจารย์ในการกำหนด ซึ่งไม่ถูกต้อง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าประเทศต้องการนักศึกษาแบบใด นักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว ต้องการทำงานประเภทใด นิคมอุตสาหกรรมต้องการนักศึกษาแบบใด หากมหาวิทยาลัยดำเนินการแบบนี้ ได้จะทำให้นักศึกษาไม่ต่งงาน มหาวิทยาลัยควรผูกพันกับผู้ประกอบการ จะทำให้กระบวนการสอนนั้นจะทำให้ ภาควิชาการในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีส่วนร่วมในกระบวนการจะทำให้ OUT PUT ออกมาดี

อธิการบดี แจ้งว่า การผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย ควรเร่งรัดการขอตำแหน่งทาง วิชาการและปริญญาเอก ขณะนี้คณาจารย์มีจำนวน ๓๐๔ คน มีตำแหน่งวิชาการ ๔๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔๗ คือ เป้าหมายคือร้อยละ ๓๐ แปลว่ามหาวิทยาลัยจะต้องมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๙๓ คน ขาดอีกจำนวน ๔๙ คน ในปีนี้มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบจำนวน ๗๒ คน และอยู่ ระหว่างการขอตำแหน่งจำนวน ๒๖ คน ปีนี้มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณรองรับเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คาดว่าปีนี้จะเพิ่มอีกจำนวน ๒๖ คน ส่วนปริญญาเอกนั้น มหาวิทยาลัยมีจำนวน ๗๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๖๘ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อ จำนวน ๖๐ คน ปริญญาเอกปีนี้น่าจะคงแก้ปัญหาได้

ดร.อมรรัตน์ สนั่นเสียง แจ้งว่า หน้า ๑๔ นั้นอยู่ภายใต้หัวข้อ หน่วยงานนโยบาย ด้านประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติอย่างไรแต่ในหน้า ๒๔ ของสำนักวิทยบริการและสารสนเทศได้นำเสนอว่าด้านประกันคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ไม่แนใจว่าพิมพ์ผิดหรือไม่

นางสาวเบญจลักษณ์ ชิดชาญชัย ชี้แจงว่า เป็นเล่มรายงานที่คณะกรรมการได้ตรวจสอบมา เรียบร้อยแล้ว งานประกันคุณภาพจะรับไปตรวจสอบ

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สาระสำคัญโดยย่อ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา แจ้งว่า จะมีรายการบรรยายพิเศษ เรื่อง ประเทศไทย ๔.๐ ในวันอาทิตย์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ คณะครุศาสตร์ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยาการคือ ดร. สุวิทย์ เมษินทรีย์ เสนอให้กับนักศึกษาได้รับฟัง ซึ่งเป็นรายการปาฐกถาพิเศษ ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน ขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมงานนี้

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๑ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

๑. กองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ และให้คำชี้แนะเพื่อนำผลการดำเนินงานไปใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป มีการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ ๒๔.๖๓ คิดเป็นลำดับที่ ๓๘ ของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศของรัฐจำนวน ๘๒ แห่ง เป็นลำดับที่ ๑๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ และสามารถเบิกงบกระตุ้นเศรษฐกิจและผูกพันงบประมาณลงทุนได้ทันตามกำหนดภายในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทงบประมาณ ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณ	ผลการเบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย	สูง(+/-) ต่ำ(-) กว่าเป้าหมาย
งบแผ่นดิน	402,683,100.00	99,174,899.66	303,508,200.34	24.63	30	(5.37)
งบเงินรายได้	114,756,320.00	10,957,670.30	103,798,649.70	9.55	30	(20.45)
งบ บกศ.	95,893,680.00	7,752,499.06	88,141,180.94	8.08	30	(21.92)
งบ กศ.บป.	15,729,600.00	2,479,880.34	13,249,719.66	15.77	30	(14.23)
งบบัณฑิตศึกษา	3,133,040.00	725,290.90	2,407,749.10	23.15	30	(6.85)
รวมทั้งหมด	517,439,420.00	110,132,569.96	407,306,850.04	21.28	30	(8.72)

- หมายเหตุ 1. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินประจำหัว จำนวน 251,843,900 บาท
2. มหาวิทยาลัยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส 1 คิดเป็นร้อยละ 24.63 จากเป้าหมายร้อยละ 30
3. การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามการจัดการเรียนการสอน/มาตรการและแนวทางการเร่งรัดติดตาม

พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกตามประเภทรายจ่าย ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๙

(ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 1	ครั้งที่ผ่านมา/ เพิ่มขึ้น
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายประจำ	286,671,200.00	84,627,122.82	29.52	33	25.14/4.38
รายจ่ายลงทุน	116,011,900.00	14,547,776.84	12.54	19	1.72/10.82
รายจ่ายภาพรวม	402,683,100.00	99,174,899.66	24.63	30	18.39/6.24

(ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)				ค่าเป้าหมาย ไตรมาส 1	ครั้งที่ผ่านมา/ เพิ่มขึ้น
ประเภท	จำนวนเงิน	เบิกจ่ายจริง	ร้อยละเบิกจ่าย		
รายจ่ายประจำ	108,463,980.00	10,957,670.30	10.10	33	3.70/6.40
รายจ่ายลงทุน	6,292,340.00	-	-	19	-
รายจ่ายภาพรวม	114,756,320.00	10,957,670.30	9.55	30	3.50/6.05

๔. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำแนกรายหน่วยงาน ข้อมูลสะสมตั้งแต่ ๑ ตุลาคม – ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

หน่วยงาน/ประเภทงบประมาณ	งบประมาณแผ่นดิน				งบเงินรายได้				รวมทั้งสิ้น		
	งบประมาณจัดสรร	ค้ำชดเชยงบประมาณ	ยอดคงเหลือ	ร้อยละตัดยอด	งบประมาณจัดสรร	ค้ำชดเชยงบประมาณ	ยอดคงเหลือ	ร้อยละตัดยอด	งบประมาณจัดสรร	ค้ำชดเชยงบประมาณ	ร้อยละตัดยอด
คณะครุศาสตร์	6,542,120.00	2,628,011.00	3,914,109.00	40.17	2,546,408.00	606,820.26	1,939,587.74	23.83	9,088,528.00	3,234,831.26	35.59
โรงเรียนสาธิตปฐมวัย	607,900.00	157,994.00	449,906.00	25.99	1,915,550.00	488,280.00	1,427,270.00	25.49	2,523,450.00	646,274.00	25.61
โรงเรียนประถมสาธิต	1,591,100.00	531,534.73	1,059,565.27	33.41	4,130,700.00	959,655.00	3,171,045.00	23.23	5,721,800.00	1,491,189.73	26.06
โรงเรียนสาธิตมัธยม	3,929,200.00	890,443.50	3,038,756.50	22.66	6,669,600.00	1,768,601.21	4,900,998.79	26.52	10,598,800.00	2,659,044.71	25.09
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	1,010,000.00	263,123.00	746,877.00	26.05	-	-	-	-	1,010,000.00	263,123.00	26.05
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,192,800.00	242,356.00	950,444.00	20.32	3,556,882.00	1,541,364.95	2,015,517.05	43.33	4,749,682.00	1,783,720.95	37.55
คณะวิทยาการจัดการ	1,173,320.00	784,780.00	388,540.00	66.89	2,680,562.00	710,508.16	1,977,973.84	26.43	3,861,882.00	1,495,368.16	38.72
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11,554,200.00	6,107,381.57	5,446,818.43	52.86	2,657,367.00	190,390.57	2,466,976.43	7.16	14,211,667.00	6,297,772.14	44.31
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	-	-	-	3,533,040.00	791,076.26	2,741,963.74	22.39	3,533,040.00	791,076.26	22.39
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
กองกลาง	332,013,600.00	38,642,466.76	313,371,133.24	10.98	70,113,047.00	7,875,148.31	62,237,898.69	11.23	422,126,647.00	46,517,615.07	11.02
กองนโยบายและแผน	1,914,320.00	306,485.00	1,607,835.00	16.01	4,142,070.00	1,119,857.48	3,022,212.52	27.04	6,056,390.00	1,426,342.48	23.55
กองบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา	554,120.00	147,200.00	406,920.00	26.56	1,086,425.00	91,330.66	995,094.34	8.41	1,640,545.00	238,530.66	14.54
กองพัฒนานักศึกษา	478,320.00	31,617.00	446,703.00	6.61	4,380,594.00	1,352,549.77	3,028,044.23	30.88	4,858,914.00	1,384,166.77	28.49
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10,040,000.00	5,595,379.34	4,444,620.66	55.73	3,704,075.00	1,009,241.17	2,694,833.83	27.25	13,744,075.00	6,604,620.51	48.05
สถาบันวิจัยและพัฒนา	9,317,000.00	3,023,504.00	6,293,496.00	32.45	2,352,500.00	1,662,292.39	690,207.61	70.66	11,669,500.00	4,685,796.39	40.15
สถาบันอยุธยาศึกษา	765,000.00	226,500.00	538,500.00	29.61	1,139,500.00	102,186.72	1,037,313.28	8.91	1,904,500.00	320,686.72	17.26
ตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	140,000.00	58,410.00	81,590.00	41.72	140,000.00	58,410.00	41.72
รวมทั้งสิ้น	402,603,100.00	59,578,775.90	343,104,324.10	14.80	114,756,320.00	20,327,192.91	94,428,527.09	17.71	517,439,420.00	79,906,568.81	15.44

หมายเหตุ : 1. ผลการดำเนินงานงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน เป็นข้อมูลที่น่ามาจากระบบ 3D

2. ผลการดำเนินงานงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานรายจ่ายจากรายการเบิกจ่ายจริง ซึ่งขอความอนุเคราะห์หน่วยงานตรวจสอบและแก้ไขในระบบ 3D ดังนี้

2.1 ชื่อโครงการ/วัตถุประสงค์

2.2 งบประมาณทั้งสิ้น

2.3 ยอดสุทธิ

ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2560

หน่วยงาน/ประเภทงบประมาณ	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ร้อยละ)			ลำดับที่ การเบิกจ่าย
	งบแผ่นดิน	งบเงินรายได้	รวมทั้งสิ้น	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	55.73	27.25	48.05	1
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	52.86	7.16	44.31	2
ตรวจสอบภายใน	-	41.72	41.72	3
สถาบันวิจัยและพัฒนา	32.45	70.66	40.15	4
คณะวิทยาการจัดการ	66.89	26.43	38.72	5
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20.32	43.33	37.55	6
คณะครุศาสตร์	40.17	23.83	35.59	7
กองพัฒนานักศึกษา	6.61	30.88	28.49	8
โรงเรียนประถมสาธิต	33.41	23.23	26.06	9
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	26.05	-	26.05	10
โรงเรียนสาธิตปฐมวัย	25.99	25.49	25.61	11
โรงเรียนสาธิตมัธยม	22.66	26.52	25.09	12
กองนโยบายและแผน	16.01	27.04	23.55	13
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	22.39	22.39	14
สถาบันอยุธยาศึกษา	29.61	8.97	17.26	15
กองบริหารการศึกษาระดับอุดมศึกษา	26.56	8.41	14.54	16
กองกลาง	10.98	11.23	11.02	17
รวมทั้งสิ้น	14.80	17.71	15.44	

หมายเหตุ : ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน เป็นข้อมูลที่น่ามาจากระบบ 3D

ระเบียบวาระที่ ๕.๓.๒ รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร และการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้เสนอหลักสูตร เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

- จำนวน ๑ หลักสูตร เมื่อ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐/๒๑๖๘ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

- จำนวน ๒ หลักสูตร เมื่อ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐/๙๕๓ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐/๘๓๖ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙

และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้เสนอการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการอนุมัติการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐/๒๑๖๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและสอนภาษาไทย (๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๕๐/๑๘๒๙ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๑ สรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การปฏิรูปอุดมศึกษา กลุ่มใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญ

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้รับหนังสือแจ้งสรุปผลการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “การปฏิรูปอุดมศึกษา กลุ่มใหม่ภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙” เมื่อวันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) ตามหนังสือที่ ทปสท.๐๕๐/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔.๒ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เข้าร่วมประชุม
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย
(ปอมท.) และศูนย์ประสานงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา
(CHES)

สาระสำคัญโดยย่อ

เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เข้าร่วมประชุม
๓ ฝ่าย ได้แก่ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) ประธานสภาอาจารย์
มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) และศูนย์ประสานงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (CHES)
ในการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เรื่อง “ธรรมาภิบาลอุดมศึกษา : ปัญหา ทางออก อยู่ที่ใคร?”
ณ โรงแรมอมารี ดอนเมือง กรุงเทพมหานคร โดยได้มีการเสวนาในเรื่องของอุดมศึกษาสร้างครูสร้างคน
สร้างชาติ และธรรมาภิบาลอุดมศึกษา ปัญหาทางออก อยู่ที่ใคร ที่ประชุมมีการหารือกันและที่เป็นข่าว
ในขณะนี้คือเรื่องธรรมาภิบาล ที่ประชุมได้ยื่นหนังสือต่อองค์มนตรี และมีประเด็นให้มหาวิทยาลัยควร
ระมัดระวังเรื่องการปลอมวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ขณะนี้เลขาธิการศูนย์ประสานงานบุคลากร
ในสถาบันอุดมศึกษา (CHES) ได้ยื่นหนังสือต่อ DSI และเป็นข่าวอยู่ในขณะนี้

อธิการบดี ชี้แจงว่า เกี่ยวกับประเด็นเรื่องการปลอมวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก
มีการพาดพิงถึงมหาวิทยาลัย ขณะนี้มีประเด็นดังกล่าวได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตามขั้นตอนของ
กฎหมายแล้ว ดังนั้นการให้สัมภาษณ์ต่อสื่อจึงต้องดำเนินการอย่างระมัดระวังมิให้เกิดความเสียหาย
ต่อภาพพจน์ของมหาวิทยาลัยและรูปคดี

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

-ไม่มี-

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการกำหนดตำแหน่ง
ทางวิชาการ (ก.พ.ค.) (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๖.๑ รายงานความก้าวหน้าในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรรายงานความก้าวหน้าของคณาจารย์ในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ดังนี้ มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) จำนวน ๙๕ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓๓ ราย และดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๗ ราย) และมีพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) จำนวน ๒๐๙ ราย (ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ ราย) ดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา	อาจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		รองศาสตราจารย์		ศาสตราจารย์		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
	๕๕	๕๗.๙๐	๓๓	๓๔.๗๔	๗	๗.๓๗	-	-	
พนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	๒๐๙	๙๗.๖๑	๕	๒.๔๐	-	-	-	-	๒๐๙

อนึ่ง มีพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ ก.พ.อ. สามารถยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๕๙ ราย และมีผู้ยื่นขอฯ แล้ว จำนวน ๑๔ ราย โดยแบ่งตามสังกัดคณะดังรายละเอียดตามตารางแสดงจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัด	ครบกำหนด (คน)	ยื่นเสนอขอตำแหน่งฯ (คน)	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๗	๒	๒๘.๕๘
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒๐	๔	๒๐.๐๐
คณะวิทยาการจัดการ	๑๙	๑	๕.๒๗
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๓	๗	๕๓.๘๕
รวม	๕๙	๑๔	๒๓.๗๓

ในการนี้ มีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ผู้ที่ได้ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒๕ ราย ข้าราชการจำนวน ๑๑ ราย และพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ ราย ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการตั้งเอกสารแนบท้ายวาระนี้

สังกัดคณะครุศาสตร์ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

๑. ดร.นริศนันท์	เดชสุระ	๒. นางสาวภัทราวรรณ	จันทร์เนตร
๓. นางสาวปารณีย์	ขาวเจริญ	๔. ดร.วริศรา	จ้อยดอนกลอย
๕. ดร.วัชรภัทร	เดชะวัฒนศิริดำรง	๖. ดร.ปิยะธิดา	ทองอร่าม

๗. ดร.กิงสร

เกาะประเสริฐ

สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

๑. ดร.วิศิษฐ์	เพียรการค้า	๒. นางสาวกุสุมา	นะสานี
๓. นายธাত্রี	มหันตรัตน์	๔. นางสาวฤตพชรพร	ทองถนอม
๕. ดร.เอนก	รักเงิน	๖. นายนพดล	ปรารค์ทอง
๗. นางสาววิราวรรณ	สมพงษ์เจริญ	๘. นางสาวนฤมล	อนุสนธิ์พัฒน์
๙. นายอิทธิเทพ	หลินวัฒน์	๑๐. นายปกาศิต	เจิมรอด
๑๑. นางสาวอรพิมพ์	สุขสุวรรณ	๑๒. นายสุรศักดิ์	เพชรทอง
๑๓. นางบังอร	บุญปั้น	๑๔. นางสาวปัทมาภรณ์	สุขสมโสด
๑๕. นายคมลักษณ์	ไชยยะ	๑๖. นางสาวสุกัลยา	คงประดิษฐ์
๑๗. นางสาวกาญจนา	สุขาบูรณ์	๑๘. ดร.ภาวี	ศรีรัตน์
๑๙. ดร.อภิชาติ	พงษ์เกษม	๒๐. ดร.สุธี	โกสิทธิ์

สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

๑. นายสมเกียรติ	แดงเจริญ	๒. นางสาวศรัณญา	วิทสุทธิศาลวงศ์
๓. นางสาวฤดี	เสริมขยุต	๔. นางสาวพรชวรณ	สุขสมวัฒน์
๕. นางสาวภัทราพร	จันตะนี	๖. ดร.ภัทรนันท์	สุรชาติ
๗. ดร.แสงจิตต์	ไต้แสง	๘. นางสาวชุดิมา	นิมมวล
๙. นางสาวสิริพร	อินทสนธิ์	๑๐. นายประพันธ์	แสงทองดี
๑๑. นางสาวเพณีนภา	หวังที่ชอบ	๑๒. นางสาวรัชช์	สุพัฒนามงคล
๑๓. นางสาวสวิตา	อยู่สุขชี	๑๔. นายวีรพล	น้อยคล้าย
๑๕. นางชนัดดี	จารุณรัตน์ศรี	๑๖. นางศุภลักษณ์	ศรีวิไล
๑๗. นายชุมพล	พีชพันธ์ไพศาล	๑๘. นางสาวมาศ	ยิ้มวัฒนา
๑๙. ดร.อารมณ	เอี่ยมประเสริฐ		

สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๐

๑. นางสาวสิริวรรณ	สิทธิอาภรณ์	๒. นายอภิชาติ	กระจำงเ่า
๓. นายธีรพล	ทรัพย์บุญ	๔. นางสาวจันทร์เพ็ญ	มะลิพันธ์
๕. นายสุทัศน์	อู่ทอง	๖. นางนันทวรรณ	จันทร์เพ็ชร
๗. นางสาวนพา	ลีละศุภพงษ์	๘. นางสาวสุวรรณ	อาจคงหาญ
๙. ดร.ประดินันท์	เอี่ยมสะอาด	๑๐. ดร.ยุพาภรณ์	วิริยะนานนท์
๑๑. ดร.พิชิต	โชดก	๑๒. ดร.พิทยา	ใจคำ
๑๓. ดร.เพชรพิกุล	วางมูล		

ดร.พลสันต์ โพธิ์ศรีทอง กล่าวว่า คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ต.) ขอให้มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทั้งแผนและการส่งเสริม มหาวิทยาลัยมีการติดตามเป็นระยะๆ มีการรวมการหลายท่านซึ่งอยู่ในสภามหาวิทยาลัย พอคณะกรรมการประเมินภายนอกและภายในมาประเมินมหาวิทยาลัยนั้น จะเน้นในจุดนี้ ดังนั้น ขอมหาวิทยาลัยจัดทำแผนเรื่องนี้และขอความอนุเคราะห์คณบดีทั้ง ๔ คณะช่วยส่งเสริมเรื่องนี้

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ แต่งกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สามของเดือน สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นั้น จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมอยุธยา - อาเซียน อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติ/ความเห็นของที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.



(นายชาตรี มหันตรัตน์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอติชาติ จีระวุฒิ)

ประธานการประชุม